



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении предварительного судебного заседания

г. Ростов-на-Дону

«22» марта 2011 г.

Дело № А53-934/11

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Смольковой А.В. рассмотрев в предварительном судебном заседании исковое заявление товарищества собственников жилья «Причал» (ИНН 6164082846, ОГРН 1026103289410) к индивидуальному предпринимателю Шадури Владиславу Ратмировичу (ИНН 616106415802, ОГРНИП 306616129900038) Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области (ИНН 6164229538) о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами, определении доли собственника в общем имуществе многоквартирного дома для начисления платежей за содержание и ремонт

при участии:

от истца: Анисимов В.П., председатель правления

от ответчика: не явился, извещен

от ответчика: Джалалян Т.Р., доверенность от 31.12.2010 №301

установил: товарищество собственников жилья «Причал» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Шадури Владиславу Ратмировичу, Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области о взыскании расходов за техобслуживание содержания строения с июня по декабрь 2010 в сумме 43 596,83 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 3487,74 руб., определении доли собственника в общем имуществе многоквартирного дома для начисления платежей за содержание и ремонт с 723,7 до 915,8 кв.м.

В судебное заседание представитель истца явился, исковые требования поддержал.

Представитель ответчика Шадури В.Р., надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, отзыв не представил.

Представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области в судебное заседание явился, против удовлетворения заявленного иска возражал, отзыв не представил.

С учетом изложенного, а также в связи с необходимостью предоставления сторонами дополнительных доказательств по делу, суд считает необходимым отложить предварительное судебное заседание на более поздний срок.

Руководствуясь статьями 136, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отложить предварительное судебное заседание на «13» апреля 2011 г. на 14 час. 00 мин. в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского 8 «а», зал № 316, тел. 267-59-93.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информацию о движении дела, в том числе о дате, времени и месте предварительного судебного заседания (судебного заседания), об объявленных перерывах возможно получить на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://rostov.arbitr.ru>.

2. К следующему заседанию:

Истцу: письменно уточнить исковые требования с учетом положений Жилищного кодекса Российской Федерации, уточнить исковые требования к каждому из ответчиков, представить в материалы дела копии счетов от 16.09.2010 №4, от 10.12.2010 №5, доказательства частичной оплаты ответчиком суммы долга, доказательства расходов на представителя, обеспечить явку представителя в судебное заседание.

Ответчика: письменный документально обоснованный отзыв на исковое заявление со ссылками на нормы материального и процессуального права, копию которого направить истцу, доказательства направления (квитанцию об отправке и уведомление о вручении) представить в суд; подлинные документы в обоснование своих доводов (копии в материалы дела), обеспечить явку представителя в судебное заседание.

3. Разъяснить сторонам, что в соответствии со статьей 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Судья

А.В. Смолькова