



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без движения

г. Ростов-на-Дону

«28» января 2011 года

дело № А53-934/2011

Судья Арбитражного суда Ростовской области А.В. Смолькова
ознакомившись с иском заявлением товарищества собственников жилья «Причал»
(ИНН 6164082846, ОГРН 1026103289410)
к индивидуальному предпринимателю Шадури Владиславу Ратмировичу (ИНН
616106415802, ОГРНИП 306616129900038)
Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии
по Ростовской области (ИНН 6164229538)

о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами,
определении доли собственника в общем имуществе многоквартирного дома для
начисления платежей за содержание и ремонт

установил:

исковое заявление подано с нарушением требований, установленных пунктом 5
части 2, части 3 статьи 125, пунктами 1, 2, 3, 9 части 1 статьи 126 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации.

Обращаясь с иском заявлением в арбитражный суд, истец в соответствии с
частью 3 статьи 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации
(далее - Кодекса) обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового
заявления и прилагаемых к нему документов заказным письмом с уведомлением о
вручении. Согласно пункту 1 статьи 126 Кодекса к исковому заявлению должны быть
приложены уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие такое
направление.

При отсутствии уведомления о вручении, направление искового заявления и
приложенных к нему документов подтверждается другими документами в соответствии с
пунктом 1 статьи 126 Кодекса. Постановлением Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 «О
некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации», разъяснено, что это может быть почтовая квитанция,
свидетельствующая о направлении копии искового заявления с уведомлением о вручении,
а если копии искового заявления и приложенных к нему документов доставлены или
вручены ответчику и другим лицам, участвующим в деле, непосредственно истцом или
наличным, - расписка соответствующего лица в получении направленных (врученных)
ему документов, а также иные документы, подтверждающие направление искового
заявления и приложенных к нему документов.

Доказательств направления ответчику (индивидуальному предпринимателю Шадури Владиславу Ратмировичу) иска и приложенных к нему документов истец не представил. Письмо от 25.01.11 №562 с приложением копии иска, подтверждает вручение его ответчику - Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области непосредственно истцом - нарочным, о чем свидетельствует штамп ответчика о принятии его 26.01.11. Доказательства направления второму ответчику иска и приложенных к нему документов или расписка соответствующего лица в получении направленных (врученных) ему документов истцом не представлены.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 126 Кодекса к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства на которых истец основывает свои требования.

Как следует из искового заявления, ответчиком нарушены обязательства по своевременному внесению расходов за техническое обслуживание общего имущества многоквартирного жилого дома, в связи с чем, заявлено требование о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами. Однако в подтверждение указанного факта к иску не приложены соответствующие финансовые документы. Истец не представил решение собственников помещений многоквартирного жилого дома об утверждении тарифа на содержание, техническое обслуживание и коммунальное обслуживание общего имущества на 2010 год, согласно которым произведен расчет суммы долга, документов, подтверждающих размер общей площади многоквартирного жилого дома для исчисления соответствующей доли собственников, не представил доказательства иного объема помещения принадлежащего предпринимателю, приходящегося на единицу площади, существенного отличающегося от аналогичного показателя в других помещениях здания. Кроме того, истец не конкретизировал требования к каждому из ответчиков.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 126 Кодекса к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины.

В пунктах 1, 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.05.2005 №91 разъяснено, что согласно пункту 3 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) факт уплаты государственной пошлины в безналичной форме подтверждается платежным поручением плательщика с отметкой банка о его исполнении.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 НК РФ при подаче заявления имущественного характера подлежащего оценке при цене иска до 100 000 рублей уплачивается государственная пошлина в размере 4 процента от иска, но не менее 2 000 рублей.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 333.21 НК РФ при подаче заявления неимущественного характера уплачивается государственная пошлина в размере 4 000 рублей.

Истцом представлено платежное поручение от 24.01.2011 №1 на сумму 3 250 рублей.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 333.22 НК РФ, при подаче исковых заявлений, содержащих одновременно требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера.

Таким образом, размер государственной пошлины по настоящему иску, установленный законом составит 6 000 рублей, из которых 2 000 рублей от суммы иска 47 784,57 рублей и 4 000 рублей за требование неимущественного характера.

В данном случае, исковое заявление не оплачено государственной пошлиной в размере, установленном статьёй 333.21 НК РФ, ходатайство о предоставлении рассрочки (отсрочки) по уплате государственной пошлины не заявлялось.

Кроме того, в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 126 Кодекса, истцом не представлены выписки из единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения и статусе ответчиков или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за тридцать дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

В соответствии с частью 1 статьи 128 Кодекса, арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126 Кодекса, выносит определение об оставлении искового заявления без движения.

При таких обстоятельствах исковое заявление подлежит оставлению без движения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 125, 126, 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление товарищества собственников жилья «Причал» оставить без движения.

2. Предложить заявителю в срок до **15.02.2011** устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, представив: выписки из ЕГРЮЛ и ЕГРИП в отношении ответчиков, доказательства направления иска и приложенных к нему документов ответчику – ИП Шадури В.Р. (почтовое уведомление), доказательства уплаты государственной пошлины в размере установленном законом, доказательства в обоснование заявленных требований.

3. Документы, подтверждающие устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, должны быть отправлены заявителем с таким расчетом, чтобы к назначенному сроку они поступили непосредственно в суд.

4. Заявителю разъясняется, что в соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

5. Разъяснить заявителю, что с информацией о движении дела, в том числе, об объявлении перерыва, времени и месте продолжения судебного заседания после перерыва, можно ознакомиться на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области в сети Интернет - <http://rostov.arbitr.ru>, адрес электронной почты info@rostov.arbitr.ru, тел.(факс) справочной службы суда : (863) 267-87-46.

Судья

А.В. Смолькова