



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в выдаче дубликата исполнительного листа

г. Ростов-на-Дону
«06» февраля 2013 года

Дело № А53-628/2012

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Авдеева В.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Томазо Н.Ю., рассмотрев в судебном заседании заявление Ленинского районного отдела судебных приставов г.Ростова-на-Дону УФССП России по РО о выдаче дубликата исполнительного листа по делу № А53-628/2012 по иску товарищества собственников жилья «Причал» к ИП Шадури Владиславу Ратмировичу, Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области

при участии:

от заявителя (судебного пристава): представитель не явился,
от взыскателя: представитель не явился,
от должника: представитель не явился,

установил: Ленинский районный отдел судебных приставов г.Ростова-на-Дону УФССП России по РО обратился в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа по настоящему делу.

Заявление мотивировано тем, что исполнительный лист, выданный Арбитражным судом Ростовской области на основании постановления арбитражного суда апелляционной инстанции от 18.10.2012, был утерян, в связи с чем заявитель просит суд выдать дубликат исполнительного листа.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения заявления о выдаче дубликата исполнительного листа, в судебное заседание не явились.

В соответствии с частью 3 статьи 323 АПК РФ неявка указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания по рассмотрению заявления о выдаче дубликата исполнительного листа, не является препятствием для рассмотрения заявления.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 16.07.2012г. по делу № А53-628/2012 с предпринимателя Шадури Владислава Ратмировича в пользу ТСЖ «Причал» взыскано 139 816 руб.91 коп. из которых 130 265 руб.- задолженность, 5 036 руб. 91 коп.- проценты по ст. 395 ГК РФ, 4 515 руб. – госпошлина. В остальной части иска отказано. Взыскать с предпринимателя Шадури Владислава Ратмировича в доход федерального бюджета Российской Федерации 392 руб. 95 коп. – госпошлину.

Постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 18.10.2012 решение Арбитражного суда Ростовской области от 16.07.2012 по делу №А53-628/2012 суд постановил:

Взыскать с индивидуального предпринимателя Шадури Владислава Ратмировича (ОГРНИП 306616129900038 ИНН 616106415802) в пользу ТСЖ "Причал" (ОГРН 1026103289410 ИНН 6164082846) 139 777 рублей 12 копеек, из которых 130 265 рублей сумма основного долга, 4 511 рублей 06 копеек проценты по ст. 395 ГК РФ за период с 01.01.2011 по 31.12.2011, 5 001 рубль 06 копеек – возмещение судебных расходов по государственной пошлине. В остальной части требований отказать.

Во исполнение указанного судебного акта 30.10.2012г. выдан исполнительный лист серия АС № 002267587.

В связи с утратой исполнительного листа, Ленинский районный отдел судебных приставов г.Ростова-на-Дону УФССП России по РО обратился в суд с заявлением о выдаче дубликата, которое не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В случае утраты подлинника исполнительного документа основанием для исполнения является его дубликат, выдаваемый в установленном порядке судом или другим органом или должностным лицом, принявшим соответствующий акт (ч. 2 ст. 12 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 323 АПК РФ в случае утраты исполнительного листа арбитражный суд, принявший судебный акт, может по заявлению взыскателя выдать дубликат исполнительного листа.

В соответствии с пунктом 1.3 Приказа Федеральной службы судебных приставов от 29.10.2007 "Об организации работы по восстановлению утраченных исполнительных документов, исполнительных производств в Федеральной службе судебных приставов", в случае утраты исполнительного документа взыскателю (его представителю) судебным приставом-исполнителем выдается справка об утрате исполнительного документа для предъявления ее в судебный либо иной уполномоченный орган с заявлением о выдаче дубликата исполнительного документа.

Таким образом, законодателем предусмотрена возможность выдачи дубликата исполнительного листа только по заявлению взыскателя.

Между тем, заявитель – Ленинский районный отдел судебных приставов г.Ростова-на-Дону УФССП России по РО не является взыскателем по исполнительному листу АС № 002267587.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление Ленинского районного отдела судебных приставов г.Ростова-на-Дону УФССП России по РО о выдаче дубликата исполнительного листа АС № 002267587 по делу № А53-628/2012 не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 323, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления Ленинского районного отдела судебных приставов г.Ростова-на-Дону УФССП России по РО о выдаче дубликата исполнительного листа отказать.

Определение может быть обжаловано в порядке, установленном главами 34 и 35 АПК РФ.

Судья

В.Н.Авдеев