

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 34/70/75, лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27

E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции**город Ростов-на-Дону
21 ноября 2017 годадело № А53-13919/2017
15АП-14157/2017

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Чотчаева Б.Т., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Юрченко Н.Н., при участии:

от истца: представитель Высоцкая С.В. (доверенность от 01.07.2017), участвовал до перерыва в судебном заседании,

от ответчика: представитель Анисимов В.П., лично, участвовал до перерыва в судебном заседании,

рассмотрев в порядке упрощенного производства апелляционную жалобу товарищества собственников жилья «Причал» на решение Арбитражного суда Ростовской области от 08.08.2017 по делу № А53-13919/2017 по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» к товариществу собственников жилья «Причал» о взыскании задолженности и пени, принятое в составе судьи Рябухи С.Н.

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (далее – истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с исковым заявлением к товариществу собственников жилья «Причал» (далее – ответчик, товарищество) о взыскании задолженности по договору от 01.01.2006 №3681 в размере 7 671 рубля 60 копеек, пени в размере 2 499 рублей 05 копеек.

Судом первой инстанции дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам, предусмотренным положениями главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно мотивированному решению суда первой инстанции, изготовленному 08.08.2017, исковые требования удовлетворены частично. С ответчика в пользу истца взыскана задолженность в сумме 7 671 рубля 60 копеек, неустойка за период с 17.03.2017 по 28.04.2017 в сумме 2 307 рублей 14 копеек. В удовлетворении остальной части иска отказано. Распределены расходы по оплате государственной пошлины.

Не согласившись с принятым судебным актом, ответчик обжаловал его в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В апелляционной жалобе ответчик просит решение арбитражного суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к следующему:

- суд первой инстанции не учел того, что акт ввода в эксплуатацию общедомового прибора учета №25505881 (квартиры + автостоянка) не был подписан со стороны товарищества, в связи с чем истец необоснованно учитывал показания указанного счетчика;

- с начала 2000 годов собственники помещений МКД осуществляют прямые расчеты с ресурсоснабжающей организацией, товарищество не является исполнителем коммунальных услуг, таким образом, у ответчика отсутствует обязанность по оплате ОДН;

- в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие обоснованность заявленных истцом требований, в частности объем ОДН спорного многоквартирного дома;

- ТСЖ не является исполнителем коммунальных услуг.

В материалы дела от ответчика поступили письменные пояснения на представленный истцом отзыв по апелляционной жалобе.

В материалы дела от истца поступили дополнительные пояснения с приложенными расчетами пени за периоды: с мая 2016 года по сентябрь 2016 года и с мая 2016 года по январь 2017 года.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержал доводы апелляционной жалобы.

Представитель истца возражал против удовлетворения апелляционной жалобы по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

В судебном заседании, начатом 14.11.2017, объявлен перерыв до 21.11.2017 до 09 час. 10 мин.

Информация об объявленном перерыве размещена на официальном сайте Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда - <http://15aas.arbitr.ru>.

После перерыва судебное заседание продолжено 21.11.2017 в отсутствие представителей сторон.

Оценив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о наличии оснований для перехода к рассмотрению дела по правилам, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения дела в суде первой инстанции, по следующим основаниям.

В предмет иска входит требование о взыскании с ответчика задолженности и неустойки за ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате электрической энергии, поставленной на общедомовые нужды многоквартирного жилого дома, находящегося в управлении товарищества.

Однако, между сторонами является спорным вопрос по объему электроэнергии, потребляемой квартирами, рассчитанному исходя из показаний общедомового прибора учета №25505881.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации необходимость выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств является основанием рассмотрения дела по общим правилам искового производства.

В нарушение пункта 2 части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд первой инстанции не перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства и рассмотрел спор в порядке упрощенного производства без представления и исследования надлежащих доказательств, в результате чего обстоятельства дела судом в полном объеме не установлены.

Поскольку ответчик оспаривает порядок приема в эксплуатацию и использование для расчетов общедомового прибора учета электроэнергии, установленного во ВРУ многоквартирного жилого дома по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Островского, 18-20, суд полагает, что судебный акт может повлиять на права и обязанности ОАО «Донэнерго».

В соответствии с абзацем вторым пункта 51 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.04.2017 №10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» если в процессе рассмотрения апелляционной жалобы арбитражным судом признаны обоснованными приведенные в апелляционной жалобе доводы о том, что дело, рассмотренное в порядке упрощенного производства, подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства, то арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело по общим правилам искового производства, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции (часть 6.1 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

На основании изложенного, руководствуясь частью 6.1 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктами 28 - 30 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 №36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Перейти к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции.

2. Назначить судебное разбирательство по правилам первой инстанции на 19.12.2017 на 09 часов 40 минут в помещении суда по адресу: пер. Газетный, 34/70/75, лит. А, г. Ростов-на-Дону, этаж №2, зал №3.

3. Привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, АО «Донэнерго» (ОГРН 1076163010890 ИНН 6163089292).

3. Истцу, ответчику и третьему лицу – применительно к спорному периоду по данному делу дать пояснения по вопросам, указанным в пункте 2 резолютивной части определения Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 октября 2017 года по делу А53-35887/2016.

4. Участвующим в деле лицам обеспечить явку в заседание арбитражного суда апелляционной инстанции представителей с надлежащим образом оформленными полномочиями. В случае невозможности обеспечить явку в судебное заседание направить в суд апелляционной инстанции заблаговременно до

судебного заседания ходатайство о рассмотрении апелляционной жалобы в отсутствие представителя.

6. Информацию о движении дела, времени и месте проведения судебных заседаний, объявленных перерывах, можно узнать на официальном сайте Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: <http://15aas.arbitr.ru/> или на доске объявлений в здании суда.

Судья

Б.Т. Чотчаев