



ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ
НА РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ
УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

город Ростов-на-Дону
20 октября 2017 года

дело № А53-13919/2017
15АП-14157/2017

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Чотчаева Б.Т., рассмотрев в порядке упрощенного производства апелляционную жалобу товарищества собственников жилья «Причал» на решение Арбитражного суда Ростовской области от 08.08.2017 по делу № А53-13919/2017 по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» к товариществу собственников жилья «Причал» о взыскании задолженности и пени, принятое в составе судьи Рябухи С.Н.

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (далее – истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с исковым заявлением к товариществу собственников жилья «Причал» (далее – ответчик, товарищество) о взыскании задолженности по договору от 01.01.2006 №3681 в размере 7 671 рубля 60 копеек, пени в размере 2 499 рублей 05 копеек.

Судом первой инстанции дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам, предусмотренным положениями главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно мотивированному решению суда первой инстанции, изготовленному 08.08.2017, исковые требования удовлетворены частично. С ответчика в пользу истца взыскана задолженность в сумме 7 671 рубля 60 копеек, неустойка за период с 17.03.2017 по 28.04.2017 в сумме 2 307 рублей 14 копеек. В удовлетворении остальной части иска отказано. Распределены расходы по оплате государственной пошлины. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, ответчик обжаловал его в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В апелляционной жалобе ответчик просит решение арбитражного суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к следующему:

- суд первой инстанции не учел того, что акт ввода в эксплуатацию общедомового прибора учета №25505881 (квартиры + автостоянка) не был подписан со стороны товарищества, в связи с чем истец необоснованно учитывал показания указанного счетчика;

- с начала 2000 годов собственники помещений МКД осуществляют прямые расчеты с ресурсоснабжающей организацией, товарищество не является исполнителем коммунальных услуг, таким образом, у ответчика отсутствует обязанность по оплате ОДН;

- в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие обоснованность заявленных истцом требований, в частности объем ОДН спорного многоквартирного дома;

- ТСЖ не является исполнителем коммунальных услуг.

В отзыве на апелляционную жалобу истец просил решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

С учетом доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы апелляционный суд, руководствуясь частью 1 статьи 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, полагает необходимым отложить судебное разбирательство по апелляционной жалобе и вызвать сторон в судебное заседание.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить рассмотрение апелляционной жалобы на 14 ноября 2017 года на 09 час. 50 мин. в помещении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по адресу: пер. Газетный, 34, г. Ростов-на-Дону, этаж №2, Зал №3.

2. Признать явку сторон в судебное заседание обязательной.

3. Предложить представить:

истцу: заблаговременно до судебного заседания пояснения по доводу ответчика о том, что в рамках рассмотрения настоящего дела и дел №№А53-35887/2016, А53-8966/2017 неустойка заявлена за один и тот же период;

ответчику: заблаговременно до судебного заседания пояснения по представленному истцом отзыву на апелляционную жалобу.

4. Участвующим в деле лицам обеспечить явку в заседание арбитражного суда апелляционной инстанции представителей с надлежащим образом оформленными полномочиями. В случае невозможности явки в судебное заседание направить в суд апелляционной инстанции заблаговременно до судебного заседания ходатайство о рассмотрении апелляционной жалобы в отсутствие представителя.

5. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что дополнительные доказательства по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, могут быть приняты только в случае, если суд апелляционной инстанции перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Доказательства, поступившие в суд апелляционной инстанции в нарушение данного правила, возвращаются судом.

6. Ознакомиться с электронными копиями всех представленных в дело документов и фотографиями вещественных доказательств можно в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» посредством сервиса «Картотека арбитражных дел» по адресу <http://kad.arbitr.ru/>, указав в карточке данного дела в поле «Ввести код» номер доступа, сообщенный участникам процесса судом первой инстанций.

7. Информацию о движении дела, времени и месте проведения судебных заседаний, объявленных перерывах, можно узнать на официальном сайте Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: <http://15aas.arbitr.ru/> или на доске объявлений в здании суда.

Судья

Б.Т. Чотчаев